

číslo	Oblast hodnocení	hodnocení			
		A	B	C	D
1	Kvalita pojednání tématu práce	Téma práce je popsáno podrobně, přesně a srozumitelně. Práce je promyšleně rozdělena do kapitol. Obsahuje funkční přílohy (odkazuje se na ně v textu, nemají jen doplňkový charakter).	Téma práce je popsáno nadprůměrně kvalitně. Členění na kapitoly je vhodné zvoleno. Jen některé přílohy jsou funkční (odkazuje se na ně v textu).	Téma práce je pojednáno povrchně, práce pomijí některé jeho důležité aspekty. Přitom se ale od tématu neodchyluje. Rozdělení tématu do kapitol má logické závady. Přílohy jsou ve většině pouze pro ilustraci, nejsou pro popsání tématu nezbytné.	Práce není původním dílem žáka, popřípadě neodpovídá zadanému tématu.
2	Dodržení specifikace	V práci byla plně dodržena specifikace určená pro zpracování tématu. Autor se specifikaci práce prokazatelně řídil, vhodně ji v průběhu zpracování práce konkretizoval a případně ji rozšířil na základě průběžných výsledků, k nimž při zpracování práce dospěl.	Většina bodů specifikace byla dodržena. Odchytky od specifikace neměly zásadní dopad na výstupy a závěry práce.	Specifikace práce byla dodržena pouze částečně. Autor se od zadané specifikace prokazatelně odchýlil, toto odchýlení mělo negativní dopad na schválené pojetí práce.	V práci nebyla dodržena specifikace určená ke zpracování tématu.
3	Věcná správnost	Práce neobsahuje žádné věcné chyby.	Práce obsahuje ojedinělé drobné věcné chyby, které nemají zásadní dopad na závěry práce.	Práce obsahuje několik prokazatelně zjevných věcných chyb s dopadem na závěry práce.	Práce obsahuje prokazatelně zjevné a četné věcné chyby.
4	Vlastní přínos žáka	Práce obsahuje vlastní přínos, který beze zbytku odpovídá specifikaci. Vlastní přínos žáka odpovídá specifikaci v zadání práce. Závěry, resp. Produkty práce vykazují z praktického či teoretického hlediska vysokou úroveň.	Vlastní přínos žáka odpovídá specifikaci v zadání práce, závěry, resp. Produkty práce však nepřesahují běžný standard.	Práce obsahuje vlastní přínos ve výrazně menší míře, než bylo stanoveno specifikací.	Práce neobsahuje žádný, resp. velmi malý vlastní přínos. Vlastní přínos stanovený při zadání práce nebyl naplněn.
5	Dosažení cíle práce	Cíle práce, stanoveného ve specifikaci práce, bylo beze zbytku dosaženo. Autor s cílem práce aktivně pracuje, v závěrech práce je komentována míra naplnění cíle práce, případně (např. u prací s výzkumným charakterem) je vysvětleno, proč cíle dosaženo nebylo.	Hlavní cíle práce byly naplněny (dosaženy), objevují se ale nedostatky v naplnění dílčích cílů práce. Autor se cílem práce zabývá, nicméně interpretace dosažení cíle neodpovídá zcela obsahu práce, resp. zjištěním výzkumných šetření.	Cíle práce byly dosaženy jen částečně, bez jasného závěru či vysvětlení úspěchu či neúspěchu dané hypotézy. Autor má zjevné problémy při vyhodnocení cílů práce.	Cíle práce nebyly splněny v požadovaném rozsahu specifikace. Autor s cílem práce nepracuje, resp. Vyhodnocení cíle je evidentně chybné.
6	Práce se zdroji	V práci je dodržena norma upravující bibliografické citace ČSN ISO 690. Cizí myšlenky nejsou vydávány za vlastní, nejsou zkracovány ani falšovány výsledky práce a názory jiných autorů (doslovné citace jsou uváděny v uvozovkách, případně kurzívou, s odkazem na původní zdroj); odkazy na zdroj jsou používány, i když úryvky prací jiných autorů jsou parafrázovány volně (nejsou citovány doslovně). Součástí práce je strukturovaný seznam použité literatury a jiných pramenů, případně přílohy, kterým předchází "seznam použité literatury s uvedením původu každé přílohy.	Práce vykazuje menší nedostatky - např. v seznamu příloh chybí uvedení zdrojů, z nichž jsou přílohy převzaty, Autor nedůsledně odkazuje na zdroje, z nichž čerpá informace.	V práci je uveden Seznam literatury a jiných pramenů, ale není dodržena norma ČSN ISO 690. Autor nedůsledně odkazuje na zdroje, z nichž čerpá informace, a někdy vzniká dojem, že cizí myšlenky vydává za své.	Není dodržena citační norma. Student vydává většinu cizích myšlenek za své (vůbec necituje a neodkazuje na zdroje informací, chybí Seznam použité literatury a pramenů - pokud pracoval se zdroji informací).
7	Jazyková a stylistická správnost	Práce vykazuje všechny znaky odborného stylu: je psána věcně, neosobně, žák používá odbornou slovní zásobu správně, formuluje výstižně, přesně, jasně a srozumitelně; využívá prostředků textové návaznosti, text je uspořádán logicky, formulace postihují všechny vzájemné vztahy a souvislosti, žák volí vhodné jazykové prostředky, práce nevykazuje žádné závažné gramatické nedostatky.	Práce vykazuje všechny znaky odborného stylu: je psána věcně, neosobně, žák používá odbornou slovní zásobu správně, formuluje výstižně, přesně, jasně a srozumitelně; využívá prostředků textové návaznosti, text je uspořádán logicky, formulace v zásadě postihují všechny vzájemné vztahy a souvislosti, žák volí vhodné jazykové prostředky, pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují zřídka a nemají vliv na smysl textu.	Práce vykazuje všechny znaky odborného stylu: je psána věcně, neosobně, žák používá odbornou slovní zásobu většinou správně, formuluje tak, že z textu je patrný záměr jeho sdělení; nedostatky v logickém uspořádání textu nestěžují jeho chápání, z formulací většinou vyplývají vzájemné vztahy a souvislosti, zvolené jazykové prostředky nenarušují odborný charakter práce, gramatické nedostatky nepřevažují nad jazykovou správností textu.	Práce nevykazuje znaky odborného stylu: není dodržována její věcnost, neosobnost, žák nezvládá odbornou slovní zásobu, formuluje tak, že z textu není patrný záměr jeho sdělení; nedostatky v logickém uspořádání textu stěžují jeho chápání, z formulací ne vždy vyplývají vzájemné vztahy a souvislosti, zvolené jazykové prostředky narušují odborný charakter práce, gramatické nedostatky převažují nad jazykovou správností textu.
8	Formální zpracování a grafická úprava	Práce je plně v souladu s požadavky na zpracování MP schválené ředitelem školy dne... V jednotlivých částech práce je dodrženo předepsaný obsah. Při grafické úpravě jsou respektována pravidla pro formátování a citace dle norem ČSN 016910 a ČSN ISO 690.	Práce je v souladu s požadavky na zpracování MP schválené ředitelem školy dne... V jednotlivých částech práce jsou patrné odchylky od předepsaného obsahu. Při grafické úpravě jsou drobné chyby v dodržování pravidel pro formátování a citace dle norem ČSN 016910 a ČSN ISO 690.	Požadavky na zpracování MP schválené ředitelem školy dne... jsou autorem respektovány jen částečně, odchylky jsou patrné a doložitelné. Autor se prokazatelně odchýlil od předepsaného obsahu. Při grafické úpravě jsou méně časté, nicméně závažné chyby v dodržování pravidel pro formátování a citace dle norem ČSN 016910 a ČSN ISO 690.	Práce není v souladu s požadavky na zpracování MP schválené ředitelem školy dne... V jednotlivých částech práce není dodrženo předepsaný obsah. Při grafické úpravě nejsou respektována pravidla pro formátování a citace dle norem ČSN 016910 a ČSN ISO 690.
9	Spolupráce s vedoucím práce	Žák byl po celou dobu práce v aktivním kontaktu s vedoucím práce, absolvoval potřebný počet konzultací, v průběhu celého období bylo evidováno, že se tématu věnoval. Postup práce měl jasné začátek do realisticky nastaveného harmonogramu. Na konzultace přicházel připraven, se závěry konzultací nakládal dle dohody s vedoucím. Respektoval doporučení vedoucího práce. Plněl dohodnuté termíny a s vedoucím práce komunikoval dohodnutým způsobem. Vedoucí práce měl v průběhu práce k dispozici průběžné výsledky žákovy práce.	Po dobu zpracování práce byl žák v kontaktu s vedoucím práce. Docházel na konzultace, nicméně jeho příprava na ně vykazovala dílčí nedostatky. Žák respektoval většinu doporučení vedoucího práce a zvládal, byť ne vždy, plnit dohodnuté úkoly a harmonogram práce. Vedoucímu práce dodával většinou průběžné výsledky práce.	Kontakt žáka s vedoucím práce vykazoval velké rezervy. Žák nedocházel na některé konzultace, jeho příprava na ně byla velmi nedbalá. Z konzultací bylo zřejmé, že se práci nevěnuje soustavně. Doporučení vedoucího práce žák nebral dostatečně v úvahu, což se odrazilo v celkové kvalitě práce. Průběžné výsledky předkládal se zpožděním.	Žák nebyl s vedoucím práce v kontaktu nebo jeho kontakt s vedoucím práce byl minimální. Vedoucí práce tak měl minimální možnost ovlivnit směřování práce.

26/10/2022

## Kriteria pro stanovení návrhu klasifikace maturitní práce od vedoucího, resp. oponenta práce

### Výborně

- Hodnocení A ve všech oblastech 1 – 5
- V oblastech 6 – 8 hodnocení nejhůře B

### Chvalitebně

- Hodnocení nejhůře B ve všech oblastech 1 – 5
- V oblastech 6 – 7 hodnocení nejhůře B
- Hodnocení nejhůře C v oblasti 8

### Dobře

- V oblastech 1 – 5 nejvýše 2x hodnocení C, zbylá hodnocení nejhůře B
- V oblastech 6 – 8 Nejvýše 1x hodnocení D

### Dostatečně

- Hodnocení horší, než pro klasifikační stupeň „dobře“ a lepší, než pro klasifikační stupeň „nedostatečně“

### Nedostatečně

- Hodnocení D v oblasti 1  
nebo
- V oblastech 2 – 5 se objevuje hodnocení D nejméně 3x.

### Význam hodnocení v oblasti 9

Pokud bude práce hodnocená v oblasti 9 písmenem C nebo D nemůže vedoucí práce navrhnout celkové hodnocení stupněm „výborně“ nebo „chvalitebně“.

V Nymburce dne 26/10/2012



RNDr. Jiří Kuhn